Восточная Европа: разделенная минной стеной

Алисия Иванова

Резюме

20 февраля 2026 года Польша выходит из Оттавской конвенции. Она станет пятой европейской страной, покинувшей договор о запрещении применения, накопления запасов и производства противопехотных мин. Таким образом, Беларусь остается единственным подписантом конвенции среди своих соседей. В итоге регион Восточной Европы может оказаться разделенным не только милитаризированными границами, но и минными полями.

Содержание

1 Принятие Оттавской конвенции
2 Решения о выходе из Оттавской конвенции после 2022 года
3 Планы по производству и применению противопехотных мин в Восточной Европе
4 Долгосрочные последствия применения противопехотных мин

Принятие Оттавской конвенции

Принятие Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении 1997 года стало результатом Оттавского процесса — отдельной от ООН дипломатической инициативы, выдвинутой Канадой в 1996 году. Процесс получил существенную поддержку в Европе. Австрия, Германия, Бельгия и Норвегия сыграли ключевую роль в организации переговорного процесса, а принцесса Диана привлекла внимание всего мира к кампании по запрету противопехотных мин своим знаменитым проходом по разминированной дорожке на поле в Анголе.

Договор был разработан с целью минимизировать и предотвратить тяжелые последствия, связанные с применением противопехотных мин. Такие мины по своей сути являются неизбирательно действующим оружием и, следовательно, запрещены обычным международным гуманитарным правом.

> В 2024 году 90% жертв от детонации противопехотных мин составили гражданские лица, почти половина из которых — дети.

Противопехотные мины также влекут за собой долгосрочные негативные последствия в гуманитарном, социальном и экономическом измерениях, поскольку заминированные территории становятся непригодными для использования и представляют опасность для местных жителей.

Страны Восточной Европы ожидаемо поддержали принятие Оттавской конвенции, учитывая, что регион существенно пострадал от размещения десятков миллионов противопехотных мин во время Второй мировой войны. Однако Россия приняла решение не присоединяться к конвенции. Как объясняет российский эксперт по проблемам запрета противопехотных мин Роман Долгов, Москва посчитала «достаточными» свои обязательства по неприменению оружия, приносящего излишние страдания, в рамках Дополнительного протокола II к Женевским конвенциям, а также рассматривает противопехотные мины как экономически выгодный способ обеспечения обороноспособности страны.

Беларусь же не только является участницей конвенции с 2003 года, но и выступает активным сторонником ее применения и не высказывает намерений выйти из договора. К апрелю 2017 года Беларусь полностью выполнила свои обязательства в рамках конвенции, уничтожив весь запас в 3,4 миллиона противопехотных мин, в том числе в рамках совместных проектов с Европейским союзом, Канадой и Литвой.

Решения о выходе из Оттавской конвенции после 2022 года

Несколько европейских государств – Украина, Польша, Эстония, Латвия, Литва и Финляндия – объявили о намерении выйти из конвенции после начала войны в Украине в 2022 году.

В 2025 году Украина приняла «сложное, но необходимое политическое решение» прекратить действие Оттавской конвенции, ссылаясь на асимметричное военное преимущество российской стороны благодаря системному применению противопехотных мин в ходе боевых действий. Украина оказалась в парадоксальной юридической ситуации: изначальное намерение Киева приостановить действие конвенции было признано юридически недопустимым, в то время как выход из конвенции также был квалифицирован как неправомерный в связи с нахождением страны в состоянии вооруженного конфликта. С 2022 года на российско-украинских фронтах, по некоторым оценкам, были установлены

миллионы мин. В одной лишь Ровненской области Украина разместила десятки тысяч мин, в том числе противопехотных, плотно заминировав украинско-белорусскую границу.

Польша, Литва, Латвия и Эстония начали процесс выхода из конвенции в 2025 году. В совместном заявлении министры обороны четырех стран объяснили свое решение существенным повышением военных рисков в отношении стран НАТО, граничащих с Беларусью и Россией, а также общим ухудшением состояния региональной безопасности. Министр обороны Литвы пояснил, что выход из конвенции необходим, чтобы использовать все доступные методы для сдерживания и обороны, позволяя стране «противостоять возможной агрессии и обезопасить восточный фланг НАТО». Председатель комиссии Сейма Латвии по иностранным делам отметила, что это решение предоставит вооруженным силам страны «пространство для маневра в случае военной угрозы». А польский министр обороны подчеркнул, что страна не может находиться в «смирительной рубашке», которая не позволила бы в полной мере обеспечить ее обороноспособность.

Планы по производству и применению противопехотных мин в Восточной Европе

Намерения повысить обороноспособность стран восточного фланга НАТО с помощью противопехотных мин вышли за пределы сугубо юридических действий. Эти страны начали разрабатывать соответствующие военно-промышленные планы. Так, Литва объявила о подготовке к производству и приобретению мин, планируя запустить производство уже в 2026 году с целью и укрепить собственные оборонные возможности, и поддержать Украину.

Польша также объявила планы возобновить производство противопехотных мин в количестве от сотен тысяч до одного миллиона единиц в рамках оборонной программы «Восточный щит», направленной на укрепление границ с Беларусью и Россией. Тем не менее, польские официальные лица подчеркнули, что любое применение мин в будущем будет зависеть от оценки Генерального штаба и будет ответом на «реальные угрозы». В то же время Латвия не размещала противопехотных мин на границе с Беларусью и Россией, а также не объявляла о намерении производить или приобретать этот вид оружия.

> Показательно, что сугубо военные оценки необходимости выхода из Оттавской конвенции существенно отличаются от политических нарративов.

В 2024 году Национальные вооруженные силы Латвии пришли к выводу, что выход страны из конвенции не следует поддерживать. Главнокомандующий Латвии публично заявил, что «существуют более эффективные и современные виды вооружений, чем мины», подчеркивая, что для постоянного мониторинга минных полей в мирное время необходимы существенные человеческие ресурсы. Эстонские военные высказали похожее мнение, говоря о том, что выход страны из Оттавской конвенции не является необходимым условием для успешной обороны страны.

Долгосрочные последствия применения противопехотных мин

Можно было бы утверждать, что противопехотные мины представляют собой простое, понятное и выгодное средство обороны в сравнении с более технологически продвинутыми системами. Также было бы аналитически неверно игнорировать соображения безопасности, лежащие в основе их потенциального применения, учитывая восприятие рисков странами восточного фланга НАТО. Противопехотные мины по своей сути не являются наступательным оружием; они созданы для ограничения доступа к территории, а не для захвата новых площадей, что делает их применение в оборонительных целях вполне оправданным.

Однако признание их действенности в военное время не снимает многие глубокие политические и гуманитарные вопросы, связанные с их применением, особенно в мирное время.

Выход восточноевропейских стран из Оттавской конвенции отражает общий тренд разрушения системы контроля над вооружениями. Этот тренд наиболее ярко проявляется в отношениях между великими державами, особенно с учетом прекращения действия ДНСВ — последнего из соглашений о контроле над стратегическими вооружениями.

Аргумент против применения противопехотных мин связан не только с их неизбирательным действием и высоким процентом жертв среди гражданского населения. Еще большее беспокойство вызывают долгосрочные последствия их применения, особенно в контексте защиты внешних границ ЕС. Противопехотные мины могут представлять угрозу на протяжении десятилетий: их применение делает землю непригодной для использования, приносит вред окружающей среде, а также подвергает риску местное гражданское население. Такие последствия

нередко сохраняются на протяжении долгого времени даже после политической и военной деэскалации, поскольку процесс разминирования требует серьезных технических и финансовых ресурсов.

> Минирование границ, особенно с государством, которое не является прямым врагом, становится своего рода заявлением о перманентности, об ожидании, что отношения между странами не улучшатся в течение нескольких поколений.

Эта мера безопасности способна выходить за рамки политических циклов и нередко сохраняется после окончания самих конфликтов. Как верно отмечает Анн Эри из «Handicap International», противопехотные мины «не принимают во внимание перемирия и мирные соглашения».

Остается надеяться, что эти многочисленные решения о выходе из Оттавской конвенции не будут подкреплены практическим применением противопехотных мин и что аргументы военных, многие из которых своими глазами видели долгосрочные последствия этого оружия, будут услышаны политическими элитами.

История показывает, что даже прочные стены могут быть демонтированы в один день. Минное поле же остается барьером, который не разрушить мгновенно, даже когда угроза, ради которой он создавался, исчезает.

Алисия Иванова
Аналитик, Совет по международным отношениям «Минский диалог»