«Спокойная атмосфера»: будущее отношений между Беларусью и Западом после парламентских выборов

Пол Хансбери

Резюме

Отсутствие оппозиции в парламенте Беларуси после голосования 17 ноября расстраивает западных партнеров. Их приглушенная критика не сулит ничего хорошего для отношений Минска и Запада в преддверии президентских выборов в следующем году. Беларусь, возможно, сумеет удержать под контролем трения с США, но отношения с ЕС, вероятно, окажутся более сложными по мере приближения выборов 2020 года. Политика ЕС и США в отношении Беларуси может стать различной, что чревато непредвиденными последствиями.

Содержание

1 Теплый прием
2 Разделение Европы и Америки?
3 Возможные последствия

Теплый прием

На Западе выборы считаются источником жизненной силы политики. Западные эксперты придают большое значение как проведению прямых выборов, так и представительной демократии. И поэтому они уделяют серьезное внимание проведению выборов в Беларуси. В 2016 году избрание Алены Анисим и Анны Конопацкой в парламент способствовало переходу к более теплым отношениям между Беларусью и западными государствами. Тот факт, что два нелояльных голоса стали звучать в парламенте, в какой-то мере подтвердил возможность более широких политических дебатов среди представителей народа.

На прошедших парламентских выборах Беларусь аккредитовала более тысячи международных наблюдателей. Среди них - несколько сотен наблюдателей от Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), Парламентской ассамблеи ОБСЕ и Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), мнения которых высоко ценят как в ЕС, так и в США.

В день выборов Александр Лукашенко настаивал на том, что Беларусь придает большое значение рекомендациям, содержащимся в предыдущих докладах ОБСЕ. Тем не менее, в предварительном докладе ОБСЕ/БДИПЧ/ПАСЕ отмечается, что выборы «прошли спокойно, но не соответствовали важным международным стандартам». Европейская служба внешних связей ЕС опубликовала заявление, в котором также говорилось об «общей спокойной атмосфере», но выражалось сожаление об «упущенной возможности».

В итоговом докладе наблюдательных миссий под руководством ОБСЕ, в составе которых доминируют западные государства, предположительно будет отражена эта же формулировка.

> Высокая оценка «спокойной атмосферы» подобна тому, как школьный учитель хвалит ученика за усилия, но не комментирует его достижения.

В итоге «спокойствие» оказалось именно таким, как и обещал Александр Лукашенко.

Разделение Европы и Америки?

США также признали «мирное проведение» выборов, хотя и добавили, что выводы миссий по наблюдению были «глубоко тревожными». На самом же деле главным следствием парламентских выборов для отношений Беларуси с западными государствами может оказаться то, что подходы США и стран-членов ЕС к Беларуси расходятся.

Ориентация ЕС на либерально-демократические ценности как основу построения отношений не является только нормативным вопросом. Сила ЕС зависит от того, насколько политический мир действует удобным для него образом. Однако у Европейского союза нет того военного потенциала, который бы позволил кардинально менять расстановку сил в мире. В итоге ЕС пришел к пониманию своей собственной мягкой или «нормативной» силы, как определяет ее датский исследователь Иан Маннерс.

> Европейский союз не может поступиться своими либеральными принципами, не подвергнув риску или, по меньшей мере, не признав границ своей собственной силы.

На первый взгляд Соединенные Штаты разделяют приверженность ЕС либерально-демократическим ценностям: высказывались предположения, что США связывают условия проведения белорусских выборов в 2019 и 2020 годах со снятием санкций с Беларуси. Недавние комментарии министра иностранных дел Беларуси Владимира Макея, возможно, отчасти касались упорства США в вопросе санкционной политики. Министр исходит из понимания того, что за последнее время США потратили значительное время и ресурсы на улучшение отношений и не захотят, чтобы эти усилия пропали зря.

При этом под маской либеральной демократии США – совсем иной тип политического образования, нежели ЕС. Соединенные Штаты опираются на свою жесткую власть, и именно американские военные базы по всему миру, а не либерализм, в первую очередь удерживают страну на вершине мировой иерархии власти. Признают ли они этот факт или нет, но у США меньше оснований испытывать угрызения совести по поводу развития отношений при полном отсутствии либеральной демократии. США скорее готовы позволить голым геополитическим воззрениям определять свою внешнюю политику.

Возможные последствия

Как я уже писал, отсутствие нелояльных голосов в парламенте может привести к новому ухудшению отношений Беларуси и Запада. Проведение президентских выборов в следующем году либо смягчит, либо обострит разногласия между ЕС и США в вопросе определения шкалы ценностей как условия отношений с Минском. На первый взгляд, дифференцированные отношения с ЕС и США могут показаться привлекательными для белорусских властей, но это может иметь три потенциально негативных последствия.

Во-первых, возврат к прошлым трениям с ЕС может подорвать потенциал роста торговли. Несмотря на активные дискуссии в течение последнего десятилетия, многие торговые возможности остаются нереализованными. Беларусь, приводя некоторые обоснования, обвинила в этом Европейский союз. Когда экс-глава представительства ЕС в Беларуси Андреа Викторин покидала свой пост в этом году, было отмечено, что во время ее работы в Минске произошел рост торговли между ЕС и Беларусью с 2015 по 2018 год. Это был риторический трюк: объем

торговли за год до ее приезда был выше, чем тогда, когда она уехала (данные здесь, см. сноску на странице 3). Кроме того, объем торговли упал в 2016 и 2017 годах, то есть не наблюдалось никакой заметной тенденции к росту. Несмотря на все эти недостатки, ЕС тем не менее является вторым по величине экспортным рынком для белорусских товаров. И с точки зрения географических реалий, этот рынок гораздо более ценен для Беларуси в экономическом плане, чем американский.

Во-вторых, даже если торговля остается статичной, западные государства важны Беларуси для баланса зависимости от России. Расхождение политики ЕС и США в отношении Беларуси только ожесточит дебаты внутри (и между) западных государств, а отсутствие консенсуса, скорее всего, негативно отразится на желании этих государств сотрудничать с Беларусью. Это может ослабить рычаги влияния Беларуси на Россию.

Наконец, Россия всегда с большим подозрением относилась к США, чем к ЕС. И Соединенные Штаты, и Европейский союз вызывали у Москвы ощущение угрозы, только в разных проявлениях.

> В отличие от США, ЕС не представляет военной угрозы для России; Евросоюз воспринимается как некая двусмысленная угроза – возможно и более коварная, но требующая аккуратного обращения.

Если белорусско-европейские отношения пострадают, но при этом Беларуси удастся сохранить нормальные отношения с США, то Россия может воспринять это как повод для активизации усилий по расширению своего военного присутствия в Беларуси.

Западные политики ожидают, что выборы 2020 года оставят Александра Лукашенко у власти. Тем не менее, они будут искать доказательства свободной и справедливой конкурентной борьбы. В то же время нельзя не задаться вопросом, отступят ли они хоть немного от взаимодействия с Беларусью? По меньшей мере, атмосфера должна остаться по-прежнему спокойной.

Публикация подготовлена при поддержке белорусского офиса Фонда им. Конрада Аденауэра (Германия). Ее содержание отражает исключительно мнение автора.



Пол Хансбери
ассоциированный сотрудник, Совет по международным отношениям «Минский диалог»