Мюнхен-2024: движение к новой форме многополярности

Евгений Прейгерман

Опубликовано на Caliber.az

Резюме

16 февраля в Мюнхене стартует очередная конференция по безопасности. По традиции в ее преддверии организаторы обнародовали ежегодный доклад, который констатирует, что от разрушительных процессов в международных отношениях проигрывают все.

Содержание

1 Эволюция формата
2 Политическое шоу и смыслы
3 «Проигрывают все?»

Мюнхенская конференция по безопасности (МКБ) – один из наиболее известных и оттого резонансных форумов по вопросам международных отношений и безопасности в мире. В этом году она **пройдет** 16-18 февраля и отметит свой 60-летний юбилей. В начале 1960-х годов, то есть на пике Холодной войны, эта конференция **задумывалась** как площадка для глубоких экспертных дискуссий о том, как союзникам по НАТО противостоять различным угрозам в сфере безопасности. Главным образом – как наиболее эффективно выстраивать политику в условиях жесткого противостояния с Советским Союзом и блоком социалистических государств.

Эволюция формата

С окончанием Холодной войны начала меняться и МКБ: и по формату, и по содержанию. Особенно заметными изменения стали во время долгой каденции Вольфганга Ишингера в 2008-2022 годах в качестве ее председателя. Из камерной интеллектуальной встречи, главным образом, немецких и американских специалистов она превратилась в огромную ивент-программу с глобальным

охватом и различными мероприятиями в течение всего года. Бренд Мюнхенской конференции по безопасности стал быстро обрастать новыми функциями и направлениями работы. Например, под ее эгидой начали проводиться встречи по конфликтному посредничеству и медиации, возникло много партнерств с неправительственными организациями и коммерческими структурами.

При этом главным мероприятием остается большая февральская конференция, которая ежегодно собирает в Мюнхене сотни политических и общественных лидеров, бизнесменов, дипломатов и экспертов со всего мира. Основная часть ее пленарной программы транслируется в онлайн-режиме и потому больше похожа на политическое шоу, чем на изначальную задумку основателя конференции Эдвальда фон Кляйста шесть десятилетий назад. Правда, параллельно в закрытом формате проходят многочисленные дискуссии и переговоры, которые не предназначены для широкой аудитории. То есть МКБ все же сохраняет элементы камерности, шлейф кулуарной интриги и элитную эксклюзивность.

Политическое шоу и смыслы

Так как содержание закрытых встреч и достигаемые там договоренности по понятным причинам не становятся достоянием общественности, основное медийное внимание приковано к пленарным сессиям конференции. Учитывая ее масштаб и международный резонанс, многие политики и высокопоставленные должностные лица стараются использовать публичную трибуну МКБ для громких заявлений. Это, разумеется, сказывается на содержательном наполнении дискуссий.

> Официоз и политические декларации неизбежно вытесняют экспертную составляющую, в некоторых случаях упрощают суть обсуждаемых проблем и не оставляют времени для анализа смысловых нюансов в выступлениях спикеров.

Вероятно, именно по этой причине 10 лет назад команда МКБ стала готовить к каждой конференции большой **доклад**, призванный задавать содержательную канву всей программе мероприятия.

Доклад представляет собой типичный для подобных мероприятий (а их в последнее время по всему миру проводится множество, но лишь единицы имеют сопоставимую с МКБ узнаваемость) документ. Фактически это предназначенное для достаточно широкой аудитории и потому изложенное легким языком объяснение того, что происходит в мире. Авторы активно ссылаются на широкую

базу источников и эмпирических данных, в том числе результаты социологических опросов, однако, в отличие от ученых, явно не преследуют цель установить объективные причинно-следственные связи в происходящем. Скорее, доклад излагает доминирующие на Западе политико-экспертные представления о мире. Продвигает, как сейчас модно говорить, нарративы, которые отражают мейнстримный взгляд большинства западных столиц, а не являются результатом научных исследований и непредвзятого экспертного анализа.

В этом плане очевидно, что, несмотря на глобальный охват тем и участие представителей всех континентов, публичная часть МКБ остается западноцентричной. И в докладе, и в ходе большинства сессий конференции происходящие в мире процессы оцениваются с точки зрения евроатлантических интересов и представлений о том, что такое хорошо, а что такое плохо. В соответствии с этим вырабатываются и рекомендации.

«Проигрывают все?»

Поиск названия каждого очередного доклада МКБ превратился в отдельный ритуал. Названия долго и тщательно выбирают и затем активно популяризируют. Как **говорит** действующий председатель МКБ Кристоф Хойсген, названия ежегодных докладов выполняют функцию «неофициальных слоганов конференции, а их тезисы регулярно становятся предметом оживленных дебатов в Мюнхене и за его пределами». Действительно, благодаря умелому маркетингу команде мероприятия хорошо удается «продать» и названия, и основные идеи докладов. О них много пишут СМИ, к ним часто обращаются эксперты и политики.

По названиям и основным тезисам докладов последних лет хорошо прослеживаются и трансформационные процессы в международных отношениях, и восприятие этих процессов западными элитами. «Беззападность» (Westlessness), «Конкуренция и сотрудничество», «Учиться не быть беспомощными», «Ре:визия» (Re:vision) – так из названий в 2020-2023 годах выстраивается понятный смысловой ряд. Даже не читая их, можно уловить общую обеспокоенность авторов докладов по поводу происходящих событий и причины для такой обеспокоенности. Название **доклада** этого года как будто суммирует многолетний смысловой ряд: «Проигрывают все?» (Lose-Lose?).

Главная мысль, которая красной нитью проходит через все 127 страниц документа, звучит так: в условиях растущей геополитической напряженности и усиливающейся экономической неопределенности в мире все больше государств концентрируются на своих интересах здесь и сейчас и все меньше склонны к

компромиссам ради всеобщего блага. Под всеобщим благом понимается сохранение глобализации и так называемого «либерального международного порядка», которые тесно ассоциируются с «однополярным моментом» в международных отношениях после окончания Холодной войны. Авторы доклада констатируют: *«по мере того, как мир движется к какой-то новой форме многополярности – или, скорее, даже к “многосоставному порядку” или “миру многих порядков” – сотрудничество внутри существующего порядка вытесняется конкуренцией по поводу его будущего»*.

По их мнению, от такого хода событий проигрывают все, так как рушатся базовые конструкции мира, основанного на сотрудничестве и разветвленной системе международных институтов. И с этим выводом вполне можно согласиться. Как и с другим очень важным тезисом, читаемым в докладе между строк: что эгоистичное поведение в собственных интересах в условиях геополитической неопределенности становится внешнеполитической нормой всех государств, вне зависимости от их политических режимов. Этому тезису соответствуют и данные социологического опроса, проведенного по заказу МКБ. Там четко видно, что чем сильнее кризисные явления, тем больше все страны и народы склонны концентрироваться на собственных проблемах, а не думать о «прекрасном далеком».

Было бы странно удивляться этому выводу: такова природа человека. Но эта, казалось бы, банальная мысль звучит почти революционно для мейнстримных западных кругов, в которых десятилетиями укоренялось представление о демократии как единственном источнике мира и безопасности. Отталкиваясь от этого представления, в предыдущие десятилетия принимались многочисленные решения о санкциях или дипломатическом давлении на не соответствовавшие западному демократическому стандарту государства, а в некоторых случаях – даже запускались военные кампании. Притом делалось это зачастую даже без малейшей попытки заглянуть на один-два шага вперед, подумать о возможных стратегических последствиях таких решений.

> Однако если население и элиты как «демократий», так и «автократий» склонны к похожим моделям поведения в кризисных ситуациях – значит, наверное, не так все просто устроено в международных отношениях, как это много кому казалось.

Значит, для поддержания мира и безопасности недостаточно оперировать лишь приятно звучащей теорией демократического мира, а необходимо тщательно изучать особенности стран и регионов, сопоставлять интересы и противоречия. То есть необходимо вернуться к настоящей дипломатии и основанным на ней государственным решениям. Будем надеяться, что именно к такому выводу в итоге и придут участники Мюнхенской конференции по безопасности-2024.

Евгений Прейгерман
Директор Совета по международным отношениям «Минский диалог»