Коронакратия: Стратегические дилеммы Великобритании в мире после коронавируса

Алисия Иванова

Резюме

30 июля 2020 года Совет по международным отношениям «Минский диалог» совместно с Фондом им. Конрада Аденауэра (Германия) провел онлайн дискуссию «Коронакратия: Великобритания – Стратегические дилеммы Великобритании в пост-коронавирусном мире» в рамках проекта «Коронакратия: Оценка долгосрочных последствий кризиса пандемии для международной безопасности».

Содержание

1 Брексит
2 Последствия COVID-19 для внутренней политики Великобритании
3 Шотландский вопрос
4 Внешняя политика Великобритании
5 Отношения Великобритании и ЕС
6 Оборонная политика Великобритании и трансатлантического сообщества
7 Рекомендации для стран Восточной Европы
8 Подготовила Алисия Иванова, младший аналитик Совета по международным отношениям «Минский диалог»

Брексит

Последние пять месяцев подчеркнули решимость британского правительства как можно скорее закончить процесс выхода из ЕС несмотря на трудности, вызванные пандемией COVID-19. Под эгидой Брексита, правительство Соединенного Королевства выбрало автономный путь и в борьбе с вирусом: не рассчитывая на сотрудничество со странами ЕС, Британия самостоятельно занимается разработкой вакцины, производством медицинского оборудования и средств индивидуальной защиты. Более того, Британия приняла решение не продлевать

переходный период в отношениях с ЕС, назначив его окончание на 31 декабря 2020 года. Эти факторы, как отмечает Александра Мерфи, показывают, что правительство решительно не позволяет никаким факторам удерживать Великобританию в Союзе, хотя переговоры нелегко даются обеим сторонам.

Последствия COVID-19 для внутренней политики Великобритании

Пандемия оказала негативное влияние на внутреннее поле Великобритании. Последние несколько месяцев сопровождаются повышением безработицы, ростом государственного долга и риском снижения финансирования социальных нужд. Как отметила Елена Коростелева, особенно серьезные последствия будет иметь «двойной эффект» пандемии коронавируса и Брексита. Отрасли, не подверженные влиянию пандемии, пострадают по причине выхода Великобритании из ЕС. В этот сложный период правительство Великобритании хотя и движется к реформированию государственных структур, однако не имеет четкой стратегии в отношении направления этих реформ.

Пандемия привела к снижению общественной поддержки правительства Великобритании. Александра Мерфи, однако, отмечает, что Консервативная партия Джонсона все же имеет абсолютное большинство мест в парламенте – это гарантирует стабильность правительства.

Шотландский вопрос

Особого внимания заслуживает проблема возможного решения Шотландии о выходе из состава Великобритании. В случае победы Шотландской национальной партии на выборах в парламент в 2021 году, очень вероятным станет продвижение идеи референдума по отделению Шотландии от Великобритании. Елена Коростелева отмечает, что за два года, а особенно с началом пандемии COVID-19, поддержка выхода из состава королевства в Шотландии выросла с 40% до 52%. Предстоящий экономический кризис может усилить этот тренд.

Внешняя политика Великобритании

С одной стороны, выход Великобритании из ЕС мог бы означать уклонение страны от сложных внешнеполитических решений. Однако, как подчеркивает Александра Мерфи, на практике это не совсем так. Рассматривая пример отношений с Китаем, можно утверждать, что Великобритания не намерена идти на уступки в ущерб

интересам национальной безопасности, исполнению своих международных обязательств и поддержке прав человека. Приверженность Британии жесткой политике проявляет себя и в отношениях с Россией.

Елена Коростелева согласилась, что в своей внешней политике Британия может стать более прагматичной в связи с отпавшей необходимостью подстраиваться под общие внешнеполитические интересы ЕС. Однако препятствием для продвижения британских интересов и создания новых стратегических партнерств служит сокращение «необязательных трат», анонсированное правительством. Показательно, что произошло объединение Министерства иностранных дел (Форин офиса) и Департамента международного развития.

Тинко Вайбецаль особо отмечает важное значение такого дипломатического инструмента, как оказание зарубежной помощи африканским и латиноамериканским странам. Внешняя гуманитарная помощь позволяет Европе сделать либерально-демократический порядок более привлекательным. Однако эффективность реализации зарубежной помощи необходимо пересмотреть, принимая во внимание политику Китая в Африке.

Отношения Великобритании и ЕС

Брексит поставил вопрос о дальнейшем взаимодействии Великобритании с ЕС по внешнеполитическому вектору. Тинко Вайбецаль подчеркивает, что совместная стратегия Запада в отношении третьих стран всегда будет завязана на классических общих ценностях, а потому Британию невозможно исключить из совместной зарубежной повестки. Александра Мерфи отмечает, что стремление Великобритании к автономии является скорее временной мерой для завершения процесса выхода из ЕС. Стратегия близкого взаимодействия Великобритании и ЕС будет выработана как только вопрос Брексита перестанет стоять так остро. Елена Коростелева считает, что, выстраивая торговые отношения с третьими странами, Великобритания не должна забывать про ЕС как про крупного экономического игрока, который устанавливает стандарты торгового взаимодействия.

Оборонная политика Великобритании и трансатлантического сообщества

Дилемма европейской обороны, связанная с постепенным самоустранением США от защиты Европы, возникла еще в период Холодной войны. Дискуссии о решении этой дилеммы хотя и ведутся внутри трансатлантического сообщества, однако не приносят практических решений. Классическим камнем преткновения

становится уровень расходов на оборону в размере 2% от ВВП, который все еще не достигнут большими экономиками, в частности Германией. Это связано как с недостаточной общественной поддержкой больших расходов на оборону, так и с экономическими последствиями пандемии.

Как отметил Тинко Вайбецаль, оборонная повестка в Великобритании стоит не так остро. После Брексита страна все еще остается членом НАТО, в то же время не сильно фокусируется на отражении российской угрозы и в перспективе будет делать акцент на более острые внутренние вопросы, нежели на создание европейской оборонной автономии.

Изменения в архитектуре безопасности влечет и выход Британии из ЕС. Европейским странам необходимо будет пересмотреть финансовую составляющую обороны в связи с экономическими последствиями и Брексита, и пандемии COVID-19. Однако, как подчеркивает Тинко Вайбецаль**,** странам ЕС важно должным образом сохранить Британию – страну с большим военным потенциалом и постоянным местом в Совете Безопасности ООН – в архитектуре европейской безопасности.

Видимой альтернативы роли США в Европе пока нет, как в плане лидерства, так и ресурсов. Роль США в европейской безопасности особенно незаменима для стран Балтии и Польши, которые зависят от американской поддержки.

Выработка общей стратегии безопасности Европы является сложным процессом. Прежде всего, Европа может не быть способна защитить себя так же, как с поддержкой США. Более того, для перехода к общей стратегии должны быть решены такие критические вопросы, как разделение финансового бремени. Пандемия, повлекшая за собой снижение масштабов совместных военных учений и затрат на оборону, лишь усложнила ход дискуссий о будущем европейской безопасности.

Рекомендации для стран Восточной Европы

Странам Восточной Европы следует не прерывать, а развивать сотрудничество с Великобританией. Это может быть сделано с использованием уже существующих каналов для диалога как на государственном, так и на общественном уровнях. Британия остается активным членом НАТО, а потому – и важным партнером для восточноевропейских стран в области обороны. В частности, в отношениях с Беларусью показателем перспективности сотрудничества в военной сфере

послужили совместные учения 2020 года. Европа остается привлекательным партнером для многих стран, так как политика и ЕС, и Великобритании, основана на общих для региона ценностях, которых, к примеру, может и не быть с Китаем.

Подготовила Алисия Иванова, младший аналитик Совета по международным отношениям «Минский диалог»

Публикация является частью проекта «Коронакратия: оценка долгосрочных последствий кризиса пандемии для международной безопасности». Проект реализуется Советом по международным отношениям «Минский диалог» и белорусским офисом Фонда им. Конрада Аденауэра. Содержание публикации отражает исключительно мнение автора.



Алисия Иванова
Аналитик, Совет по международным отношениям «Минский диалог»