ЕАЭС: поспешишь – лишь насмешишь

Евгений Прейгерман

Опубликовано в «Народной газете»

С самого детства нас учат, что излишняя спешка часто бывает хуже медлительности и даже нерешительности. Как говорится, поспешишь – дурака насмешишь. Это не только проверенная временем народная мудрость, но и формула политического успеха.

В ее справедливости мы не раз убеждались и в рамках интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Торопливость в создании организаций и заключении соглашений в какой-то момент привела к тому, что СНГ и многие другие интеграционные объединения оказались выхолощенными. Если мы не желаем такой же судьбы ЕАЭС, то стоит прекратить разговоры об ускорении интеграции и сконцентрироваться на полной реализации уже достигнутых договоренностей.

Дискуссия об интеграции – это всегда дискуссия о том, как суверенитет сочетается с тенденциями глобализации и наднационального взаимодействия.

> В рамках ЕАЭС в интеграционных отношениях находятся суверенные государства. У каждого из них свои объективно существующие интересы и потребности. И часто они различаются.

Поэтому без полноценного согласования интересов и глубокой проработки механизмов взаимодействия интеграция обречена. Об этом однозначно свидетельствует опыт СНГ и создававшихся на его базе многочисленных инициатив и проектов. Там тоже многие постоянно призывали к ускорениям и углублениям. Это, по мнению энтузиастов интеграции, каким-то чудесным образом должно сразу решить все противоречия и трудности. Такая логика, кстати, встречается и в других интеграционных проектах. Например, «евроэнтузиасты» аналогично видят решение всех проблем Евросоюза: давай больше интеграции!

Однако в результате проблемы только усложняются и становятся хроническими. В СНГ все это привело вначале к возникновению разноскоростной интеграции. Там начал действовать принцип, по которому страны хаотично присоединялись лишь к тем договоренностям, которые их интересовали. А в неинтересующих не участвовали. В итоге возникла тотальная неразбериха и несогласованность. И сегодня СНГ столкнулось с настоящим кризисом идентичности и множеством функциональных проблем.

Нечто похожее мы наблюдаем и с самого начала евразийской экономической интеграции. Всего за несколько лет мы преодолели сразу несколько интеграционных стадий: таможенный союз – единое экономическое пространство – экономический союз. Если в ЕС переход между этими стадиями занимал десятилетия, то мы фактически «перепрыгивали» от одной к другой. От сторонников такой «прыжковой интеграции» мы слышали все тот же аргумент. Мол, все те противоречия и проблемы, которые не давали развиваться интеграции на прошлых этапах, уж на новой интеграционной ступеньке точно разрешатся.

В итоге полноценно до сих пор не работают ни Таможенный союз, ни ЕЭП, ни уж тем более экономический союз. Естественным результатом спешки стали многочисленные барьеры, изъятия и ограничения. В том числе и в особо чувствительной для Беларуси топливно-энергетической области. Как образно выразился премьер-министр Беларуси Андрей Кобяков, из интеграционной «булки выковыривают изюм». Вот это и есть результат тех самых призывов к ускорению.

Но это не единственная проблема. Как отмечается в недавнем докладе экспертной инициативы «Минский диалог», посвященном ЕАЭС, «прыжковая интеграции» привела к сильному стрессу государств-участников.

> Сравнительно молодые независимые государства особенно щепетильно относятся к своему суверенитету и чувствительны к попыткам «выковыривать изюм» под интеграционной вывеской.

В таких условиях дальнейшее ускорение интеграции сродни самоубийству.

Когда полностью не выполняются уже достигнутые договоренности, постоянно переносятся сроки устранения изъятий из режима единого рынка, это элементарно противоречит духу интеграции. Это нарушает интересы участвующих государств, повышает для них стратегическую неопределенность и уязвимость. Поэтому если мы действительно хотим получить в лице ЕАЭС сильное

взаимовыгодное интеграционное объединение, соблюдающее и дух, и букву интеграции, то нам необходима интеграционная пауза. Именно по этой причине Беларусь выступила с предложением наложить мораторий на любые новые решения в рамках ЕАЭС до выполнения ранее достигнутых договоренностей.

Важно использовать эту паузу на детальную проработку всех существующих противоречий, в частности – на устранение препятствий во взаимной торговле. Также важно повысить транспарентность работы институтов ЕАЭС. Убедиться, например, что Евразийская экономическая комиссия ни при каких обстоятельствах не станет инструментом нечестной конкуренции в руках сильных лоббистов. Наконец, необходимо наладить полноценную коммуникацию между всеми стейкхолдерами: наднациональными органами, правительствами, бизнесом и гражданским обществом. Без этого ЕАЭС никогда не станет устойчивым к кризисам объединением.

Евгений Прейгерман
Руководитель экспертной инициативы «Минский диалог»